

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Община Долна Митрополия

Нормативни актове:

1. Наредба за изменение и допълнение на Наредба за упражняване на правата върху общинската част от капитала на търговските дружества, за участие на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел;

2. Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда и условията при отглеждане на селскостопански животни и домашни любимци на територията на Община Долна Митрополия;

3. Наредба за изменение и допълнение на Наредба за гробищните паркове и погребално-обредната дейност на територията на Община Долна Митрополия;

4. Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне на размера на местните данъци на територията на Община Долна Митрополия;

5. Наредба за изменени и допълнение на Наредба за определяне на местните такси, които се заплащат при промяна на предназначението на земеделските земи от общинския поземлен фонд;

6. Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда и условията за установяване на жилищни нужди, за настаняване под наем и разпореждане с жилища от общинския жилищен фонд;

7. Наредба за изменение и допълнение на Наредба за осигуряване на обществения ред, поддържането и опазването на общинската собственост и околната среда;

8. Наредба за изменение и допълнение на Наредба за изграждане и опазване на зелената система на територията на Община Долна Митрополия;

9. Наредба за управление на

	<p>общинските пътища;</p> <p>10. Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда и условията за поставяне на преместваеми съоръжения на територията на Община Долна Митрополия;</p> <p>11. Наредба за изменение и допълнение на Наредба за рекламната дейност на територията на Община Долна Митрополия;</p> <p>12. Наредба за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за разкопаване на елементите на техническата инфраструктура на Община Долна Митрополия;</p> <p>13. Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти;</p> <p>14. Наредба за изменение и допълнение на Наредба за управление на дейностите по отпадъците на територията на Община Долна Митрополия;</p> <p>15. Наредба за изменение и допълнение на Тарифа на базисните /начални/ наемни цени за отдаване под наем на общински имоти.</p> <p>16. Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество;</p>
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Антония Якимова	Телефон и ел. поща: 064/680-704 antoniqbe@abv.bg
<p>1. Проблем/проблеми за решаване:</p> <p>Проблем 1 „ Нуждата от приемане на Наредбите за изменение и допълнение на горепосочените подзаконови нормативни актове“</p> <p>В Държавен вестник, бр. 70 от 20.08.2024 г. е обнародван Закон за въвеждане на еврото в Република България (по-долу ЗВЕРБ, „Закон“). Този нормативен акт урежда принципите, правилата и процедурите за въвеждане на еврото като парична единица в Република България и е ключов етап в осъществяването на стратегическата цел на държавата за присъединяване към еврозоната.</p> <p>Един от основните принципи, които Законът адресира е този на приемственост и автоматично превалутиране на суми от лева в евро, в съответствие с което в него са определени и важни за преминаването към еврото правила-за превалутиране и за закръгляване.</p>	

Дейността по подготовката за въвеждане на еврото е мащабен процес, който изисква изменения и в подзаконовата нормативна рамка, поради което със Закона са предвидени съответните делегации за това. Така с § 6 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗВЕРБ, на органите на местното самоуправление е възложено в 6-месечен срок от влизането на закона в сила да приемат изменения и допълнения в подзаконови нормативни актове, необходими за изпълнението му, като изрично е посочено, че измененията и допълненията в тези актове влизат в сила от датата на въвеждане на еврото

- 1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.
- 1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).
- 1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.
- 1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.
- 1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „Привеждане на разпоредбите на наредбата в съответствие с изискванията, правилата и принципите в Закона за въвеждане на еврото в Република България“

Цел 2 „Повишаване на прозрачността и информираността на гражданите за процеса на приемане на единната европейска валута в страната и неговите отражения в местните отношения“

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Община Долна Митрополия;
2. Всички граждани и юридически лица на територията на Община Долна Митрополия;

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Нуждата от приемане на Наредбите за изменение и допълнение на горепосочените подзаконови нормативни актове“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант, Наредбите няма да се изменят, което ще доведе до следните резултати: местното законодателство няма да отговаря на действащото законодателство на Република България във връзка с официалната валута на страната. Това ще доведе, в съответствие със законовата норма на чл.15, ал.3 от Закона за нормативните актове до неприлагане на подзаконовия нормативен акт от местно значение и ще доведе до объркване на физическите и юридическите лица за начина на плащане и в каква валута ще се осъществяват транзакциите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се откриват такива.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неправилното прилагане на закона, респ. ще се повиши вероятността за допускане на незаконосъобразни действия, по повод регулираните с Наредбите обществени отношения.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие.

Административна тежест: Не се очаква настъпването на изменения в разпределението на административната тежест.

.....

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „ Приемане на Наредбите за изменение и допълнение на горепосочените подзаконовни нормативни актове“:

Описание:

При този вариант ще се постигне съответствие на изчерпателно изброените наредби с действащите законови и подзаконовни нормативни актове от по-висока степен. Ще има ясни и точни правила относно срокът, в който ще бъдат използвани двете валути (евро и лева), както и преизчисляването на сумите в тяхната еурова равностойност.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на Наредбите за изменение и допълнение на изброените наредби се постига изпълнение на законоустановеното задължение за съгласуваност на различните по степен нормативни актове, за правилното регулиране на обществените отношения, които ще се регулират с тях.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са установени такива.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие.

Административна тежест: Не се очаква да настъпят изменения по отношение на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
<i>Ефективност</i>	Цел 1: Привеждане на разпоредбите на наредбата в съответствие с изискванията, правилата и принципите в Закона за въвеждане на еврото в Република България.	3	1
	Цел 2: Повишаване на прозрачността и информираността на гражданите за процеса на приемане на единната европейска валута в страната и неговите отражения в местните отношения.	3	1
<i>Ефикасност</i>	Цел 1: Привеждане на разпоредбите на наредбата в съответствие с изискванията, правилата и принципите в Закона за	3	1
	Цел 2: Повишаване на прозрачността и информираността на гражданите за процеса на приемане на единната европейска валута в страната и неговите отражения в местните отношения.	3	1
<i>Съгласуваност</i>	Цел 1: Привеждане на разпоредбите на наредбата в съответствие с изискванията, правилата и принципите в Закона за	3	1
	Цел 2: Повишаване на прозрачността и информираността на гражданите за процеса на приемане на единната европейска валута в страната и неговите отражения в местните	3	1

ОТНОШЕНИЯ.

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант „ Приемане на проектите “

Този вариант ще даде възможност да се постигнат целите, заложен в проектите и е единственият възможен законосъобразен вариант за действие, с оглед задължението на органите на местното самоуправление и местната администрация, да спазват нормативно установените правила, да следят актовете, които издават и/или приемат да съответстват на материално правната и процесуалната уредба.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Ще се увеличи

Ще се намали

Няма ефект

.....
.....

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образувателното на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се предвиждат потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант за действие.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

.....
.....
.....

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- Да
 Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

.....
.....

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Антония Якимова-старши юрисконсулт на Община Долна Митрополия

Дата: 26.02.2025 г.

Подпис: П