



## ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

---

### ОБЯВЛЕНИЕ

**Относно:** Наредба за изменение на Наредба за упражняване на правата върху общинската част от капитала на търговските дружества, за участие на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел

На основание чл. 26, ал. 3 и ал. 4, изр. първо от Закона за нормативните актове /ЗНА/, Община Долна Митрополия предоставя възможност на заинтересованите лица да направят своите предложения и становища по проекта на Наредба за изменение на Наредбата за упражняване на правата върху общинската част от капитала на търговските дружества, за участие на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел. Становищата се приемат в срок до 30 дни, след датата на публикуване на информацията, на e-mail адрес: [dolnamitropolia@el-soft.com](mailto:dolnamitropolia@el-soft.com) или в Центъра за административно обслужване при Община Долна Митрополия, на адрес гр. Долна Митрополия, ул. „Св. св. Кирил и Методий” № 39.

С Решение № 234 от 23.02.2005 г. Общински съвет – Долна Митрополия е приел нова Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Във връзка с извършен преглед по законосъобразност на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинското имущество и констатиране на някои несъответствия с нормативни актове от по-висока степен, се налага настоящия подзаконов нормативен акт да се приведе в съответствие с нормативната уредба.

При изработването на проекта на Наредба за изменение на Наредбата за упражняване на правата върху общинската част от капитала на търговските дружества, за участие на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел са спазени принципите на необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност.

**Принцип на необходимост** – необходимо е приемането на проекта на Наредба за изменение на Наредбата за упражняване на правата върху общинската част от капитала на търговските дружества, за участие на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел с оглед актуализиране на същата.

**Принципът на обосновааност** – предвидената актуализация на Наредбата за упражняване на правата върху общинската част от капитала на търговските дружества, за участие на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел цели да приведе подзаконовия нормативен акт в синхрон с нормативните актове от по-висока степен.

**Принципите на предвидимост и откритост** са спазени – проектът с мотивите и предварителната оценка са публикувани на официалния сайт на община Долна Митрополия за становища и предложения от заинтересованите лица.

**Принцип на съгласуваност** – проектът на Наредба за изменение на Наредбата за упражняване на правата върху общинската част от капитала на търговските дружества, за



## ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

---

участие на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел с мотивите, чрез интернет страницата на Община Долна Митрополия публично са предоставени на заинтересованите групи, като ще бъдат взети предвид направените в хода на обсъждането становища и предложения.

**Принципите на субсидиарност, пропорционалност и стабилност** – предложената за приемане Наредба за изменение Наредбата за упражняване на правата върху общинската част от капитала на търговските дружества, за участие на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел е в съответствие с нормативни актове от по-висока степен.

**1. Причини и мотиви за приемане на настоящото изменение в Наредбата са следните:**

Причините за настоящото предложение са настъпили промени в нормативната уредба, констатации и препоръки от извършена от Сметна палата проверка.

**2.Цели, които се поставят с предлаганите изменения на Наредбата:**

-Да се актуализират и синхронизират разпоредбите на Наредбата в съответствие с действащата първична нормативната уредба.

-Изпълнение на направените от Сметна палата констатации и препоръки от извършените проверки.

**3.Очаквани резултати от приемане на предлаганите изменения на Наредбата:**

-Пълно съответствие на Наредбата за упражняване на правата върху общинската част от капитала на търговските дружества, за участие на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел с действащата нормативна уредба.

**4.Финансови средства, необходими за прилагането на изменената Наредба:**

За прилагането на предлаганите изменения в Наредбата не са необходими финансови средства.

**5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз и правото на РБългария:**

Предлаганият проект за изменение на Наредбата е разработен в съответствие с Европейското законодателство – Европейска харта за местно самоуправление, Европейска харта за регионално развитие, както и с директиви на Европейската общност, свързани с тази материя, предвид съответствието на основния нормативен акт */Закона за публичните предприятия, Правилника за неговото прилагане и Закон за общинската собственост/* с тях.



## ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

---

### ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА НАРЕДБА ЗА УПРАЖНЯВАНЕ НА ПРАВАТА ВЪРХУ ОБЩИНСКАТА ЧАСТ ОТ КАПИТАЛА НА ТЪРГОВСКИТЕ ДРУЖЕСТВА, ЗА УЧАСТИЕ НА ОБЩИНАТА В ГРАЖДАНСКИ ДРУЖЕСТВА И В СДРУЖЕНИЯ С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл. 51а, ал. 4 от Закона за общинската собственост Кмета на Община – Долна Митрополия предлага на Общински съвет – Долна Митрополия да приеме промяна в Наредбата за упражняване на правата върху общинската част от капитала на търговските дружества, за участие на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел, както следва:

#### **§1. Член 15, ал. 2, т. 3 се изменя и придобива следната редакция:**

3. Одобрява за период от три години, бизнес програма, съдържаща и ключови показатели за изпълнение на заложените финансови и нефинансови цели.

#### **§2. Член 20, ал. 2, т. 3 се изменя и придобива следната редакция:**

3. Одобрява за период от три години, бизнес програма, съдържаща и ключови показатели за изпълнение на заложените финансови и нефинансови цели.



## ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

### Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Община Долна Митрополия	<b>Нормативен акт:</b> Наредба за изменение на Наредба за упражняване на правата върху общинската част от капитала на търговските дружества, за участие на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....
<b>Лице за контакт:</b> Цецо Андрейски	<b>Телефон и ел. поща:</b> ..... andreiski68@gmail.com

#### 1. Проблем/проблеми за решаване:

**Проблем 1 „ Нуждата от приемане на Наредба за изменение на Наредба за упражняване на правата върху общинската част от капитала на търговските дружества, за участие на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел “**

Действащата към настоящия момент Наредба за упражняване на правата върху общинската част от капитала на търговските дружества, за участие на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел, е подзаконов нормативен акт по смисъла на Закона за нормативните актове /ЗНА/, поради което същият следва да бъде приведен в съответствие с нормативните актове от по-висока степен.

Причината, налагаща приемането на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за упражняване на правата върху общинската част от капитала на търговските дружества, за участие на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел, е необходимостта от актуализация на нормативната уредба, поради настъпили промени в законодателството (Приемане на Закон за публичните предприятия и Правилник за неговото приложение; Промени в Закона за общинската собственост и др.), както и изпълнение на направените Сметна палата констатации и препоръки от извършените от тях проверки.

- 1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.
- 1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).
- 1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.
- 1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.
- 1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?



## ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

### 2. Цели:

**Цел 1** „Да се актуализират и синхронизират разпоредбите на Наредбата в съответствие с действащата първична нормативната уредба.“

**Цел 2** „Изпълнение на направените от Сметна палата констатации и препоръки.“

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

### 3. Заинтересовани страни:

1. Община Долна Митрополия;
2. Гражданите и юридическите лица /ЮЛ/;

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

### 4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

**4.1. По проблем 1: „Нуждата от приемане на Наредба за изменение на Наредба за упражняване на правата върху общинската част от капитала на търговските дружества, за участие на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел“**

#### Вариант 1 „Без действие“:

##### Описание:

При този вариант ще бъде повишен риска от неприлагане или неправилно (неактуално) прилагане на закона, респ. ще се повиши вероятността за допускане на незаконосъобразни действия, по повод регулираните с Наредбата обществени отношения, както и ще бъде нарушен принципа на чл. 15 от Закона за нормативните актове /ЗНА/, по отношение задължението на местния орган, да привежда съдържанието на актовете, които издава в съответствие с нормативните актове от по-висш ранг.

##### Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се откриват такива.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

##### Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неправилното прилагане на закона, респ. ще се повиши вероятността за допускане на незаконосъобразни действия, по повод регулираните с Наредбата обществени отношения.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** Не

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Няма въздействие.

**Административна тежест:** Не се очаква настъпването на изменения в разпределението на



## ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

административната тежест.

.....  
1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

**Вариант 2 „ Приемане на Наредба за изменение на Наредба за упражняване на правата върху общинската част от капитала на търговските дружества, за участие на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел“:**

**Описание:**

При този вариант ще бъде осигурено съответствие на поздаконовия нормативен акт с нормативните актове от по-висока степен.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

С приемането на Наредбата за изменение и допълнение на Наредба за упражняване на правата върху общинската част от капитала на търговските дружества, за участие на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел се постига изпълнение на законоустановеното задължение за съгласуваност на различните по степен нормативни актове, за правилното регулиране на обществените отношения, които ще се регулират с тях.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са установени такива.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

**Специфични въздействия:** Не.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Няма въздействие.

**Административна тежест:** Не се очаква да настъпят изменения по отношение на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

**5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

**5.1. По проблем 1:**

	<b>Вариант 1 „Без действие“</b>	<b>Вариант 2</b>
--	-------------------------------------	------------------



## ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

Ефективност	Цел 1: Да се актуализират и синхронизират разпоредбите на Наредбата в съответствие с действащата първична нормативната уредба.	3	1
	Цел 2: Изпълнение на направените от Сметна палата констатации и препоръки.	3	1
Ефикасност	Цел 1: Да се актуализират и синхронизират разпоредбите на Наредбата в съответствие с действащата първична нормативната уредба.	3	1
	Цел 2: Изпълнение на направените от Сметна палата констатации и препоръки.	3	1
Съгласуваност	Цел 1: Да се актуализират и синхронизират разпоредбите на Наредбата в съответствие с действащата първична нормативната уредба.	3	1
	Цел 2: Изпълнение на направените от Сметна палата констатации и препоръки.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

### 6. Избор на препоръчителен вариант:

#### По проблем 1: Вариант „ Приемане на проекта “

Този вариант ще даде възможност да се постигнат целите, заложи в проекта и е единственият възможен законосъобразен вариант за действие, с оглед задължението на органите на местното самоуправление и местната администрация, да спазват нормативно установените правила, да следят актовете, които издават и/или приемат да съответстват на материално правната и



## ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

процесуалната уредба.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

.....

.....

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

.....

.....

Не

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

.....

.....

Не

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и**



## ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

### средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

### 6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се предвиждат потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант за действие.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

### 7. Консултации:

- Проведени са консултации

.....  
.....  
.....

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

.....  
.....  
.....

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

### 8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
- Не

.....  
.....

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

### 9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?



## ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

### 10. Приложения:

.....  
.....

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

### 11. Информационни източници:

.....  
.....

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

### 12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

**Име и длъжност:** Цецо Андрейски – Заместник-кмет на Община Долна Митрополия

**Дата:** ..... Г.

**Подпис:** П