

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Община Долна Митрополия	Нормативен акт: Наредба за изменение на Наредба за осигуряване на обществения ред, поддържането и опазването на общинската собственост и околната среда
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Георги Йончев	Телефон и ел. поща: 06552/2081 yonchev73@abv.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Нуждата от приемане на Наредба за изменение на Наредба за осигуряване на обществения ред, поддържането и опазването на общинската собственост и околната среда“

Във връзка с извършен преглед на разпоредбите на Наредбата за осигуряване на обществения ред, поддържането и опазването на общинската собственост и околната среда, се установи, че същите се нуждаят от прецизиране, с оглед съответствието им с първичната правна уредба, което налага настоящият подзаконов нормативен акт да се приведе в съответствие с действащото законодателство, уреждащо тези обществени отношения. Подзаконовите нормативни актове следва по актуален начин съобразно нормативните актове от по-висок ранг и съвременните обществени отношения да уреждат същите, така, че да задоволяват очакванията на обществото.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „Привеждане на разпоредби от настоящата наредба в съответствие с действащите нормативни актове, уреждащи тези обществените отношения.“

Цел 2 „Актуализиране на разпоредбите от Наредбата с оглед постигане на тяхната законосъобразност, прецизност и детайлност. “

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Община Долна Митрополия;
2. Гражданите и юридическите лица /ЮЛ/;

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Нуждата от приемане на Наредба за изменение на Наредба за осигуряване на обществения ред, поддържането и опазването на общинската собственост и околната среда“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант ще бъде повишен риска от неприлагане или неправилно (неактуално) прилагане на закона, респ. ще се повиши вероятността за допускане на незаконосъобразни действия, по повод регулираните с Наредбата обществени отношения, както и ще бъде нарушен принципа на чл. 15 от Закона за нормативните актове /ЗНА/, по отношение задължението на местния орган, да привежда съдържанието на актовете, които издава в съответствие с нормативните актове от по-висш ранг.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се откриват такива.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неправилното прилагане на закона, респ. ще се повиши вероятността за допускане на незаконосъобразни действия, по повод регулираните с Наредбата обществени отношения.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие.

Административна тежест: Не се очаква настъпването на изменения в разпределението на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „ Приемане на Наредба за изменение на Наредба за осигуряване на обществения ред, поддържането и опазването на общинската собственост и околната среда“:

Описание:

При този вариант ще бъде осигурено съответствие на поздаконовия нормативен акт с нормативните актове от по-висока степен.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на Наредбата за изменение на Наредба за осигуряване на обществения ред, поддържането и опазването на общинската собственост и околната среда се постига изпълнение на законоустановеното задължение за съгласуваност на различните по степен нормативни актове, за правилното регулиране на обществените отношения, които ще се регулират с тях.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са установени такива.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие.

Административна тежест: Не се очаква да настъпят изменения по отношение на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Привеждане на разпоредби от настоящата наредба в съответствие с действащите нормативни актове, уреждащи тези обществените отношения.	3	1
	Цел 2: Актуализиране на разпоредбите от Наредбата с оглед постигане на тяхната законосъобразност, прецизност и детайлност.	3	1
Ефикасност	Цел 1: Привеждане на разпоредби от настоящата наредба в съответствие с действащите нормативни актове, уреждащи тези	3	1

Съгласуваност	обществените отношения.		
	Цел 2: Актуализиране на разпоредбите от Наредбата с оглед постигане на тяхната законосъобразност, прецизност и детайлност.	3	1
	Цел 1: Привеждане на разпоредби от настоящата наредба в съответствие с действащите нормативни актове, уреждащи тези обществените отношения.	3	1
	Цел 2: Актуализиране на разпоредбите от Наредбата с оглед постигане на тяхната законосъобразност, прецизност и детайлност.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант „ Приемане на проекта “

Този вариант ще даде възможност да се постигнат целите, заложи в проекта и е единственият възможен законосъобразен вариант за действие, с оглед задължението на органите на местното самоуправление и местната администрация, да спазват нормативно установените правила, да следят актовете, които издават и/или приемат да съответстват на материално правната и процесуалната уредба.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

.....

.....

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от

прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се предвиждат потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант за действие.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

.....
.....
.....

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

.....
.....

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Георги Йончев-Заместник кмет на Община Долна Митрополия

Дата: 10.06.2025 г.

Подпис: П