



## ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

---

### ОБЯВЛЕНИЕ

**Относно:** Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинското имущество

На основание чл. 26, ал. 3 и ал. 4, изр. първо от Закона за нормативните актове /ЗНА/, Община Долна Митрополия предоставя възможност на заинтересованите лица да направят своите предложения и становища по проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинското имущество. Становищата се приемат в срок до 30 дни, след датата на публикуване на информацията, на e-mail адрес: [dolnamitropolia@el-soft.com](mailto:dolnamitropolia@el-soft.com) или в Центъра за административно обслужване при Община Долна Митрополия, на адрес гр. Долна Митрополия, ул. „Св. св. Кирил и Методий“ № 39.

С Решение № 234 от 23.02.2005 г. Общински съвет – Долна Митрополия е приел нова Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Същата е последно променена и допълнена с Решение № 61 от 30.01.2020 г. на Общинския съвет.

Във връзка с извършен преглед по законосъобразност на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинското имущество и констатиране на някои несъответствия с нормативни актове от по-висока степен, се налага настоящия подзаконен нормативен акт да се приведе в съответствие с нормативната уредба.

При изработването на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинското имущество са спазени принципите на необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност.

**Принцип на необходимост** – необходимо е приемането на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинското имущество с оглед актуализиране на остарялата и не обновявана подзаконова нормативна база.

**Принципът на обосновааност** – предвидената актуализация на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинското имущество цели да приведе подзаконвия нормативен акт в синхрон с нормативните актове от по-висока степен.

**Принципите на предвидимост и откритост** са спазени – проектът с мотивите и предварителната оценка са публикувани на официалния сайт на община Долна Митрополия за становища и предложения от заинтересованите лица.



## ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

---

**Принцип на съгласуваност** – проектът на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинското имущество с мотивите, чрез интернет страницата на Община Долна Митрополия публично са предоставени на заинтересованите групи, като ще бъдат взети предвид направените в хода на обсъждането становища и предложения.

Проектът е съгласуван с началник отдел от общинската администрация, който пряко администрира дейността по управление на общинската собственост.

**Принципите на субсидиарност, пропорционалност и стабилност** – предложената за приемане Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинското имущество е в съответствие с нормативни актове от по-висока степен.

### **1. Причини и мотиви за приемане на настоящото изменение и допълнение в Наредбата са следните:**

Причините за настоящото предложение са настъпили промени в нормативната уредба, констатации и препоръки от проверка на Сметна палата.

### **2. Цели, които се поставят с предлаганите изменения и допълнения на Наредбата:**

- Да се актуализира и синхронизира Наредбата в съответствие с промените в нормативната уредба.

- Изпълнение на направените от Сметна палата констатации и препоръки от извършените проверки.

### **3. Очаквани резултати от приемане на предлаганите изменения и допълнения на Наредбата:**

- Пълно съответствие на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество с действащата нормативна уредба.

### **4. Финансови средства, необходими за прилагането на изменената и допълнена Наредба:**

За прилагането на предлаганите изменения и допълнения в Наредбата не са необходими финансови средства.

### **5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз и правото на Р България:**

Предлаганият проект за изменение и допълнение на Наредбата е разработен в съответствие с Европейското законодателство – Европейска харта за местно самоуправление, Европейска харта за регионално развитие, както и с директиви на Европейската общност, свързани с тази материя, предвид съответствието на основния нормативен акт /ЗОС/ с тях.



## ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

### ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА ЗА РЕДА ЗА ПРИДОБИВАНЕ, УПРАВЛЕНИЕ И РАЗПОРЕЖДАНЕ С ОБЩИНСКО ИМУЩЕСТВО

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл. 8, ал. 2 от Закона за общинската собственост Кмета на Община – Долна Митрополия предлага на Общински съвет – Долна Митрополия да приеме промяна и допълнение в Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, както следва:

**§1. Към член 4 се създава нова алинея със следния текст:**

(4) Кметът на общината ежегодно съставя и предоставя на Общинския съвет отчет за състоянието на общинската собственост и за резултатите от нейното управление по видове и категории обекти.

**§ 2. Чл. 26, ал. 5 се променя и придобива следната редакция:**

„Отдадените под наем имоти – частна общинска собственост не могат да се преотстъпват за ползване, да се ползват съвместно по договор с трети лица, да се отдават под наем или да се пренаемат, освен в случаите, предвидени в закон.“

**§ 3. В чл. 45, ал. 9 думите „... режимни разноски...“ отпадат и същата придобива следната редакция:**

(9) За сделките по чл.15, ал.3 и чл.17, ал.3 от ЗУТ се събират дължимите данъци и такси.

**§ 4. В чл. 49, ал. 2 думите „... и режимни разноски...“ отпадат и същата придобива следната редакция:**

(2) След заплащане на дължимите суми, в срока посочен в заповедта по ал.1, кметът на общината сключва договор за продажба.

**§ 5. В чл. 53, ал. 2 думите „...и режимни разноски...“ ...“ отпадат и същата придобива следната редакция:**

(2) След заплащане на дължимите суми, в срока посочен в заповедта по ал.1, кметът на общината сключва договор.

**§ 6. В чл. 59, ал. 2 думите „...и режимни разноски...“ отпадат и същата придобива следната редакция:**

(2) След заплащане на дължимите суми, в срока посочен в заповедта по ал.1, кметът на общината сключва договор.

Поради факта, че Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество урежда обществени отношения, които вече са уредени изчерпателно в Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и Правилника за неговото прилагане, както и Закона за горите и Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и



## ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти,

**Глава пета от Наредбата се променя, както следва:**

**§ 7. „Алинея 5 и алинея 6 от чл. 72 се отменят.“**

**§ 8. „Чл. 73 се отменя.“**

**§ 9. „Чл. 74 се отменя.“**

**§ 10. В чл. 76, ал.1 се изменя така:**

(1) Свободната земеделска земя от ОПФ се отдава под наем на физически и/или юридически лица, чрез публичен търг или публично оповестен конкурс, проведен по реда на Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за отдаване под наем и разпореждане с общинско имущество.

**§ 11. В чл. 76, ал.4 се изменя така:**

(4) Всяка следваща годишна вноска се заплаща до 1 октомври на съответната година.

**§ 12. В чл. 76, ал.6 се отменя.**

**§ 13. Чл. 83б, чл. 83в се отменя.**

**§ 14. Раздел II „Придобиване, управление и разпореждане с гори и земи от горския фонд –общинска собственост“ се отменя /реда е регламентиран в Закона за горите и придружаващите го подзаконовни нормативни актове/.**

**§ 15. Глава седма „Административнонаказателни разпоредби“ се отменя /отмяна на текстове в глава девета на ЗОС/.**

### Допълнителна разпоредба

**§ 16.** Навсякъде в Наредбата думите „отдел „Стопански дейности и общинска собственост““ се заменят с „отдел „Стопански дейности““.

**§ 17.** Неразделна част от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество е Тарифа на базисните (начални) наемни цени за отдаване под наем на общински имоти – Приложение №1.

Частична предварителна оценка на въздействието	
<b>Институция:</b> Община Долна Митрополия	<b>Нормативен акт:</b> Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....



## ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

### Лице за контакт:

Георги Йончев

### Телефон и ел. поща:

06552/2081

yonchev73@abv.bg

### 1. Проблем/проблеми за решаване:

**Проблем 1 „ Нуждата от приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество “**

Действащата към настоящия момент Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, е подзаконов нормативен акт по смисъла на Закона за нормативните актове /ЗНА/, поради което при наличието на изменения и допълнения в регулираната с Наредбата материя, същия следва да бъде приведен в съответствие с актуалното законодателство и по-конкретно със Закона за общинската собственост, както и Закона за собствеността и ползването на земеделски земи.

Причината, налагаща приемането на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, е необходимостта от актуализация на нормативната уредба, поради настъпили промени в законодателството.

Налице е необходимост от хармонизиране на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество с нормативни актове от по-висока степен.

- 1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.
- 1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).
  - 1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.
  - 1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.
- 1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

### 2. Цели:

**Цел 1 „Да се актуализира и синхронизира Наредбата в съответствие с промените в нормативната уредба.“**

**Цел 2 „Изпълнение на направените от Сметна палата констатации и препоръки. “**

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

### 3. Заинтересовани страни:

1. Община Долна Митрополия;
2. Гражданите и юридическите лица /ЮЛ/;

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху*



## ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

### 4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

#### 4.1. По проблем 1: „Нуждата от приемане на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество“

##### Вариант 1 „Без действие“:

###### Описание:

При този вариант ще бъде повишен риска от неприлагане или неправилно (неактуално) прилагане на закона, респ. ще се повиши вероятността за допускане на незаконосъобразни действия, по повод регулираните с Наредбата обществени отношения, както и ще бъде нарушен принципа на чл. 15 от Закона за нормативните актове /ЗНА/, по отношение задължението на местния орган, да привежда съдържанието на актовете, които издава в съответствие с нормативните актове от по-висш ранг.

###### Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се откриват такива.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

###### Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неправилното прилагане на закона, респ. ще се повиши вероятността за допускане на незаконосъобразни действия, по повод регулираните с Наредбата обществени отношения.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

###### Специфични въздействия: Не

###### Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие.

**Административна тежест:** Не се очаква настъпването на изменения в разпределението на административната тежест.

.....  
1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

#### Вариант 2 „ Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество“:

###### Описание:

При този вариант ще бъде осигурено съответствие на поздаконовия нормативен акт с нормативните актове от по-висока степен.

###### Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на Наредбата за изменение и допълнение на Наредба за реда за придобиване,



## ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

управление и разпореждане с общинско имущество се постига изпълнение на законоустановеното задължение за съгласуваност на различните по степен нормативни актове, за правилното регулиране на обществените отношения, които ще се регулират с тях.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са установени такива.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### Специфични въздействия: Не.

### Воздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие.

**Административна тежест:** Не се очаква да настъпят изменения по отношение на административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирани, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## 5. Сравняване на вариантите:

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

### 5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Да се актуализира и синхронизира Наредбата в съответствие с промените в нормативната уредба.	3	1
	Цел 2: Изпълнение на направените от Сметна палата констатации и препоръки.	3	1
Ефикасност	Цел 1: Да се актуализира и синхронизира Наредбата в съответствие с промените в нормативната уредба.	3	1
	Цел 2: Изпълнение на направените от Сметна палата констатации и препоръки.	3	1
Лесна употреба	Цел 1: Да се актуализира и синхронизира Наредбата в	3	1



## ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

съответствие с промените в нормативната уредба.		
Цел 2: Изпълнение на направените от Сметна палата констатации и препоръки.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

### 6. Избор на препоръчителен вариант:

#### По проблем 1: Вариант „ Приемане на проекта “

Този вариант ще даде възможност да се постигнат целите, заложи в проекта и е единственият възможен законосъобразен вариант за действие, с оглед задължението на органите на местното самоуправление и местната администрация, да спазват нормативно установените правила, да следят актовете, които издават и/или приемат да съответстват на материално правната и процесуалната уредба.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

#### 6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

#### 6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не



## ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

### **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

.....  
.....

Не

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

### **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

*Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

### **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не се предвиждат потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант за действие.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

### **7. Консултации:**

Проведени са консултации

.....  
.....  
.....

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове



## ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

### 8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да  
 Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

### 9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- Да  
 Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

### 10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

### 11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

### 12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Георги Йончев-Заместник кмет на Община Долна Митрополия

Дата: 21.11.2024 г.

Подпис: П