



ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

ОБЯВЛЕНИЕ

Относно: Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти

На основание чл. 26, ал. 3 и ал. 4, изр. първо от Закона за нормативните актове /ЗНА/, Община Долна Митрополия предоставя възможност на заинтересованите лица да направят своите предложения и становища по проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти. Становищата се приемат в срок до 30 дни, след датата на публикуване на информацията, на e-mail адрес: dolnamitropolia@el-soft.com или в Центъра за административно обслужване при Община Долна Митрополия, на адрес гр. Долна Митрополия, ул. „Св. св. Кирил и Методий” № 39.

С Решение № 326 от 27.02.2009 г. Общински съвет – Долна Митрополия е приел Наредба за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти.

В ДВ бр. 46 от 18.10.2018г. беше обнародван нов Закон за физическото възпитание и спорта, който влезна в сила от 19.01.2019 г. и отмени действащия преди това нормативен акт. Законът регламентира използването и поддържането на спортните обекти и съоръженията с цел ефективното им стопанисване. С приемането на новия закон настъпиха значителни промени, като се делигираха правомощия на общинските съвети да определят условията и реда за ползване на спортните обекти – общинска собственост.

Във връзка с извършен преглед по законосъобразност на Наредбата за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти и констатиране на някои несъответствия с нормативни актове от по-висока степен, се налага настоящия подзаконов нормативен акт да се приведе в съответствие с нормативната уредба.

При изработването на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти са спазени принципите на необходимост, обоснованост, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност.

Принцип на необходимост – необходимо е приемането на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти с оглед актуализиране на остарялата и не обновявана подзаконова нормативна база.

Принципът на обоснованост –предвидената актуализация на Наредбата за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти цели да приведе подзаконовия нормативен акт в синхрон с нормативните актове от по-висока степен.



ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

Принципите на предвидимост и откритост са спазени – проектът с мотивите и предварителната оценка са публикувани на официалния сайт на община Долна Митрополия за становища и предложения от заинтересованите лица.

Принцип на съгласуваност – проектът на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти с мотивите чрез интернет страницата на Община Долна Митрополия публично са предоставени на заинтересованите групи, като ще бъдат взети предвид направените в хода на обсъждането становища и предложения.

Проектът е съгласуван с началник отдел от общинската администрация, който пряко администрира дейността по управление на общинската собственост.

Принципите на субсидиарност, пропорционалност и стабилност – предложената за приемане Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти е в съответствие с нормативни актове от по-висока степен.

1. Причини и мотиви за приемане на настоящото изменение и допълнение в Наредбата са следните:

Причините за настоящото предложение са настъпили промени в нормативната уредба от по-висока степен, констатации и препоръки от проверка на Сметна палата.

2.Цели, които се поставят с предлаганите изменения и допълнения на Наредбата:

-Да се актуализира и синхронизира Наредбата в съответствие с промените в нормативната уредба.

-Изпълнение на направените от Сметна палата констатации и препоръки от извършените проверки.

3.Очаквани резултати от приемане на предлаганите изменения и допълнения на Наредбата:

Пълно съответствие на Наредбата за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти с действащата нормативна уредба.

4.Финансови средства, необходими за прилагането на изменената и допълнена Наредба:

За прилагането на предлаганите изменения и допълнения в Наредбата не са необходими финансови средства.

5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз и правото на РБългария:



ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

Предлаганият проект за изменение и допълнение на Наредбата е разработен в съответствие с Европейското законодателство, Европейската харта за местно самоуправление и директивите на Европейската общност, свързани с тази материя.

ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА НАРЕДБА ЗА РЕДА ЗА УПРАВЛЕНИЕ И РАЗПОРЕЖДАНЕ С ОБЩИНСКИ СПОРТНИ ИМОТИ

§1. Чл. 7 се изменя и придобива следната нова редакция:

(1) Общински съвет – Долна Митрополия изготвя, приема и актуализира списък на спортните обекти, които могат да са обект на управление и разпореждане, съгласно ЗФВС.

(2) Общински съвет – Долна Митрополия обявява спортните обекти и спортните съоръжения - общинска собственост, чрез вписването им в Списък на спортните обекти и съоръжения.

(3) В списъка по ал. 2 се съдържа информацията относно предоставянето на спортните обекти под наем, безвъзмездно по реда на Закона за физическото възпитание и спорта, учредени ли са върху тях ограничени вещни права или е налице сключен договор за концесия.

(4) Списъкът на обектите се обявява в сградата на общината и на интернет страницата, както и на подходящо място на територията на спортните обекти, доколкото спортният обект позволява това.

§2. Навсякъде в чл. 10 вместо „Държавна агенция на младежта и спорта“ да се чете „Министерство на младежта и спорта“.

§3. Чл. 13, ал.2 и ал.3 се изменят и придобиват следната нова редакция:

(2) Отдаването под наем се извършва чрез търг или конкурс.

(3) Процедурата за отдаване под наем, за срок до 10 години се провежда по реда на настоящата Наредба и ЗФВС, като кандидатите представят документите предвидени в чл. 109 от Закона за физическото възпитание и спорта.

§4. Чл. 19, ал.2 се изменя и придобива следната нова редакция:

(2) Спортните площадки с общо предназначение – частна общинска собственост, се отдават под наем за срок до 1 (една) година, без търг или конкурс на спортен клуб - сдружение с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност, на спортна федерация или на обединен спортен клуб, които са вписани в съответния регистър по чл. 9, ал. 1 от ЗФВС и които:

1. не са в ликвидация;
2. не са в производство по несъстоятелност;
3. нямат финансови задължения към Община Долна Митрополия.



ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

§5. Чл. 22 отпада, тъй като разпоредбата на чл.50в от ЗФВС е отменена с приемането на нов Закон за физическото възпитание и спорта.

§6. Чл. 27, ал.2 се изменя и придобива следната нова редакция:

(2) Правото на строеж се учредява възмездно или безвъзмездно за срок, не по-дълъг от 30 години, като срокът започва да тече от датата на влизане в сила на договора за учредяване на вещното право.

§7. Глава V „Методика за определяне на наемни цени за имоти със спортно предназначение – общинска собственост“ - отпада

§8. В ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ, ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ §2 се изменя и придобива следната нова редакция:

„§2. Наредбата се издава на основание чл.8, ал.2 от ЗОС и чл.103, ал.2, т.2 от ЗФВС.“

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Община Долна Митрополия	Нормативен акт: Наредба за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Георги Йончев	Телефон и ел. поща: 06552/2081 yonchev73@abv.bg
1. Проблем/проблеми за решаване: Проблем 1 „ Нуждата от приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти “	



ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

Действащата към настоящия момент Наредба за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти, е подзаконов нормативен акт по смисъла на Закона за нормативните актове /ЗНА/, поради което същият следва да бъде приведен в съответствие с нормативните актове от по-висока степен.

Причината, налагаща приемането на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти, е необходимостта от актуализация на нормативната уредба, поради настъпили промени в законодателството.

Приемането на предложената с проекта Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти е продиктувано и от обнародвания в ДВ бр. 46 от 18.10.2018 г. нов Закон за физическото възпитание и спорта, който влезе в сила от 19.01.2019 г. и отмени действащия преди това нормативен акт. Законът регламентира използването и поддържането на спортните обекти и съоръжения с цел ефективното им стопанисване. С приемането на новия закон настъпиха значителни промени, като се делегираха правомощия на общинските съвети да определят условията и реда за ползване на спортните обекти-общинска собственост.

- 1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.
- 1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).
- 1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.
- 1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.
- 1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1 „Да се актуализира и синхронизира Наредбата в съответствие с промените в нормативната уредба.“

Цел 2 „Изпълнение на направените от Сметна палата констатации и препоръки. “

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Община Долна Митрополия;
2. Гражданите и юридическите лица /ЮЛ/;

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Нуждата от приемане на Наредба за изменение и допълнение на



ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

Наредба за реда за управление и разпореждане с общински спортни имоти“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант ще бъде повишен риска от неприлагане или неправилно (неактуално) прилагане на закона, респ. ще се повиши вероятността за допускане на незаконосъобразни действия, по повод регулираните с Наредбата обществени отношения, както и ще бъде нарушен принципа на чл. 15 от Закона за нормативните актове /ЗНА/, по отношение задължението на местния орган, да привежда съдържанието на актовете, които издава в съответствие с нормативните актове от по-висш ранг.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се откриват такива.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неправилното прилагане на закона, респ. ще се повиши вероятността за допускане на незаконосъобразни действия, по повод регулираните с Наредбата обществени отношения.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие.

Административна тежест: Не се очаква настъпването на изменения в разпределението на административната тежест.

.....
1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирани, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „ Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за управление и разпореждане с общински спортни обекти“:

Описание:

При този вариант ще бъде осигурено съответствие на поздаконовия нормативен акт с нормативните актове от по-висока степен.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на Наредбата за изменение и допълнение на Наредба за реда за управление и разпореждане с общински спортни обекти се постига изпълнение на законоустановеното задължение за съгласуваност на различните по степен нормативни актове, за правилното регулиране на обществените отношения, които ще се регулират с тях.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)



ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са установени такива.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие.

Административна тежест: Не се очаква да настъпят изменения по отношение на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Да се актуализира и синхронизира Наредбата в съответствие с промените в нормативната уредба.	3	1
	Цел 2: Изпълнение на направените от Сметна палата констатации и препоръки.	3	1
Ефикасност	Цел 1: Да се актуализира и синхронизира Наредбата в съответствие с промените в нормативната уредба.	3	1
	Цел 2: Изпълнение на направените от Сметна палата констатации и препоръки.	3	1
Съгласуваност	Цел 1: Да се актуализира и синхронизира Наредбата в съответствие с промените в нормативната уредба.	3	1
	Цел 2: Изпълнение на направените от Сметна палата констатации и	3	1



ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

препоръки.

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант „ Приемане на проекта “

Този вариант ще даде възможност да се постигнат целите, заложи в проекта и е единственият възможен законосъобразен вариант за действие, с оглед задължението на органите на местното самоуправление и местната администрация, да спазват нормативно установените правила, да следят актовете, които издават и/или приемат да съответстват на материално правната и процесуалната уредба.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Ще се увеличи

Ще се намали

Няма ефект

.....
.....

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на



ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се предвиждат потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант за действие.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

.....
.....
.....

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете



ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
 Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- Да
 Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Георги Йончев-Заместник кмет на Община Долна Митрополия

Дата: 21.11.2024 г.

Подпис: П